



KÄSKKIRI

05.06.2025 nr 1-5/46

**Kodanikuühiskonna strateegilise
partnerluse 2025-2027 konkursile esitatud
taotluse rahuldamata jätmine**

Vabariigi Valitsuse 31. mai 2012. a määruse nr 39 „Siseministeeriumi põhimäärus“ § 28 punktide 5 ja 21 ning siseministri 27. märtsi 2025. a määruse nr 5 „Kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse tingimused ja kord“ § 18 lõike 3 punkti 3 alusel ja lähtudes siseministri 12. mai 2025. a käskkirjaga nr 1-3/38 „Hindamiskomisjoni moodustamine kodanikuühiskonna valdkonna strateegiliste partnerite leidmiseks 2025-2027“ moodustatud hindamiskomisjoni 16. mai 2025. a koosoleku protokollis nr 1-20/57 tehtud ettepanekust

Jätan rahuldamata kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse 2025-2027 konkursile Eesti Rahvaülikoolide Liidu 2. mail 2025. a esitatud taotluse nr 1-21/746-1 prioriteetsel suunal arutelukultuur.

1. Siseministri 27. märtsi 2025. a määruse nr 5 „Kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse tingimused ja kord“ (edaspidi *määruse nr 5*) § 17 lg 1 kohaselt kui taotleja ja taotlus vastavad nõuetele, esitatakse taotlus hindamiskomisjonile sisuliseks hindamiseks. Sama paragrahvi lg 3 kohaselt hindas komisjon taotlusi prioriteetse suuna lõikes ning lähtus hindamisel § 17 lg-s 5 sätestatud hindamiskriteeriumitest, seejuures maksimaalne koondhinne oli 100 punkti. Määruse nr 5 § 17 lg 6 kohaselt moodustus taotlustest paremusjärjestus.
2. Eesti Rahvaülikoolide Liidu taotlus kogus 88,25 punkti, jäädes sellega paremusjärjestuses teisele kohale. Komisjoni põhjendused taotluse hindamisel olid järgmised. Väljakutse käsitlemise vajadus on hästi põhjendatud ning tegemist on tugeva taotlusega. Kavandatud sekkumised on selge visiooniga ja struktureeritud, tegevused on omavahel seotud ning avaldavad olulist mõju nii arengukava kui ka programmi eesmärkide saavutamisele. Siiski jääb pakutud tegevuste puhul teatav eraldiseisvus. Ebaselgeks jääb valmidus koostööks MTÜ-ga Demokraatiatreenn – milliste tegevuste lõikes, millised kulud kaasnevad jne. Rahvaalgatus.ee platvormi kasutamist arutelu- ja kaasamiskultuuri edendajana oleks vaja rohkem põhjendada. Kuigi taotluses on viidatud, et platvorm on olnud kasutajate jaoks võimalus frustratsiooni väljendamiseks, jääb ebaselgeks, kuidas kavandatakse partnerluse raames kujundada sellest tõhus arutelu- ja kaasamiskultuuri edendaja. Eelarve on kooskõlas tegevuskavaga, põhjendatud, realistlik ja säästlik, jäädes indikatiivse eelarve piiresse. Siiski on tegevused seotud mitme teiste rahastatud projektidega. Administreerimiskulude äärmiselt väike osakaal tekitab küsimusi taotlejate organisatsioonide jätkusuutlikkuse tagamise osas. Taotleja senine panus ja võimekus valdkonna strateegilisel arendamisel avaldub muu hulgas Siseministeeriumi kehtivas strateegilises partnerluses. Varasem kogemus ja panus on selgelt

kirjeldatud ja põhjendatud, andes kindluse, et taotleja suudab oma kavandatud tegevused ellu viia. Tegevuste eest vastutav meeskond on pädev ja kompetentne. Tegevused ja ajakava on läbimõeldud, tulemused ja väljundid on esitatud tegevuste kaupa arusaadavalt. Rahastajaga koostööd ei ole kirjeldatud. Taotlejate omavaheline partnerlus on põhjendatud ja vajalik kavandatud tegevuste elluviimiseks.

3. Määruse nr 5 § 18 lg 3 p 3 kohaselt on võimalik teha rahuldamata jätmise otsus, kui taotluse rahuldamiseks vastavalt pingereale ei jagu eelarvevahendeid. Kuivõrd Eesti Rahvaülikoolide Liidu taotlus ei kogunud taotluste hindamisel kõrgeimat punktisummat ja vastavalt taotluste hindamise pingereale ei jagu taotluse rahuldamiseks eelarvevahendeid, siis jääb taotlus rahuldamata.
4. Halduskohtumenetluse seadustiku § 46 lõike 1 kohaselt võib käesoleva käskkirja peale esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul käskkirja teatavaks tegemisest arvates.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tarmo Miilits
kantsler